***Проект интегрированного урока русского языка и литературы***

***в 6 классе.***

*Проблема добра и зла в рассказе Леонида Андреева « Кусака» в моем понимании.*

**Цели урока:**

1. Познакомить с текстом рассказа и проанализировать его содержание в соответствии с темой урока.
2. Расширять активный запас слов учащихся, объясняя значение этических терминов.
3. Способствовать воспитанию доброты, жалости, чувства любви и благодарности как составляющих понятие «добро», учить видеть и различать «добро» и «зло».
4. Способствовать формированию интереса к данной проблеме.

**Подготовка к уроку** (организация домашнего задания к уроку):

1. Прочитать рассказ Л.Андреева «Кусака».
2. Подумать над вопросами: какие чувства вы испытали, прочитав данный рассказ; герои рассказа – люди добрые или злые; как вы понимаете, что такое «добро» и что такое «зло»; представьте в рисунках понятия «добро» и «зло».

**На доске** (слова, взятые в качестве эпиграфа):

***Мир сотворен, но еще недосоздан,***

***Задан маршрут: через тернии к звездам.***

***Зло и добро в роковом поединке переплелись.***

***Человек – посрединке.***

***Т. Жирмунская***

**1. Подготовка учащихся к восприятию темы.**

***…Мы в мир пришли, чтобы добро творить,***

***Чтоб злу дорогу в душу преградить.***

***Так почему ж бывает коротка***

***Тропинка от добра до зла? Л.И.Новикова***

В прочитанном четверостишии содержится вопрос, ответить на который мы постараемся в ходе урока.

Добро и зло… Два противоположных понятия, два непримиримых врага, две крайние позиции. В ходе нашего урока мы попробуем понять, где же тот порог, предел, за которым кончается добро и начинается зло.

1. **Анализ исходных понятий.**

***Наиболее общее представление о данных категориях***.

Прежде всего давайте разберемся, что такое добро и зло, что скрывается за этими морально – этическими понятиями, с помощью которых мы выносим оценку нравственному поведению других людей и своему собственному (ученики объясняют, как они понимают, что такое «добро» и «зло»).

Справка ученика – консультанта:

*Добро* в словарях толкуется как положительное, нравственное, достойное подражания, то, что не причиняет зла другим людям.

*Зло* – нечто дурное, безнравственное, достойное осуждения.

***Анализ работ учеников*.**

На стенде представлены рисунки – образы «добра» - «зла», выполненные учениками; ребята представляют свои работы, объясняя, почему данные понятия ассоциируются у них с тем или иным образом.

***«Добро» и «зло» в литературе.***

Мы познакомились с тем, как вы сами понимаете данные понятия. Ваш жизненный опыт, ваши друзья, товарищи, родители, учителя помогли вам сформировать представление об этих сложнейших категориях. А литература и книги, прочитанные вами, помогают вам разобраться в проблеме добра – зла? (Ребята высказывают свое мнение, приводят примеры из русских народных сказок, классической и современной литературы, показывая, что данная проблема ставится в произведениях литературы).

Всегда ли проблема добра – зла решается однозначно? (Отвечая на этот вопрос, ученики говорят о том, что однозначно вопросы добра – зла решаются только в сказках: добро всегда побеждает зло.Но в литературе, как и в жизни, эта проблема не столь проста.)

Давайте посмотрим, как решается данная проблема в рассказе Л.Андреева «Кусака», который вы читали дома самостоятельно.

**3. Беседа по тексту.**

- Какие чувства вызвал у вас прочитанный рассказ? (Ученики отвечают, рассказывая о том, какие чувства вызвал рассказ о судьбе собаки).

- Рассказ начинается с местоимения *она*. О ком идет речь? (О собаке).

- Как жила собака? Как складывались ее взаимоотношения с окружающим миром? (Собака ничья, никому не принадлежала.Собаки гнали ее, дети бросали камнями и палками, взрослые свистели).

- Нуждается ли она в том, чтобы быть кому – то нужной? Она свободна и вольна как ветер, может быть, ей эта жизнь по душе? (Собака тянется к теплым избам, у нее есть инстинктивная потребность в общении).

- Один раз ее пожалели и приласкали. Кто это сделал, и как это произошло? (Пожалел пропойца – мужик).

- Он добрый человек или злой? ( У него есть доброе начало: он всех любит, жалеет, размышляет о добрых людях, надеется на добрых людей.Но в нем живет и зло. Он почувствовал скуку, злобу, ударил собаку).

- Если мы расстояние между добром и злом условно представим себе в виде прямой, то где – то должна быть грань, перейдя через которую, человек из доброго превращается в злого (учитель рисует на доске прямую, делает схему вместе с учениками):

***Добро зло***

***Любовь скука***

***Жалость злоба***

***Надежда обиды***

- Расшифруйте эти понятия, как вы их понимаете? (Ученики объясняют, в случае необходимости помогает ученик – консультант). Справка:

*Любовь* – чувство самоотверженной, сердечной привязанности.

*Жалость* – сострадание, соболезнование.

*Надежда* – ожидание, уверенность в осуществлении чего – то радостного, благоприятного.

*Скука* – тягостное душевное состояние.

*Злоба* – чувство гневного раздражения, недоброжелательства против чего – нибудь.

*Обида* – несправедливо причиненное огорчение, оскорбление.

- Ее и потом пытались приласкать, но в ответ на содеянное зло в ее сердце тоже поселилась злоба. Как она перешла грань между добром и злом? Что послужило причиной? ( Недоверие).

Справка ученика – консультанта:

*Недоверие*–сомнение в справедливости, истинности чувств, слов (учитель дописывает названное слово в схеме):

***Добро зло***

***Любовь скука***

***Жалость злоба***

***Надежда обиды***

***Недоверие***

- Но все же и при такой собачьей жизни она не сломалась. Устроила свою жизнь так, что изредка была довольна собой и даже испытывала чувство гордости. Как это получалось? ( Бескорыстно сторожила пустую дачу).

- Но вот на дачу, которую бескорыстно сторожила собака, приехали люди. Хорошие это были люди? Как вы это поняли? (Они добрые).

- Действительно, хороший в русском языке – это прежде всего добрый. «Пришли мне чтения доброго», - так писал один новгородец несколько веков назад своей жене на берестяной грамоте. Итак, автор утверждает, что приехавшие люди были добрые. Какие он приводит доказательства? ( В тексте говорится, что «воздух, удаленность от города, зелень, голубое небо – делали их еще добрее».)

- Так что же получается, отправимся мы все в деревню, будем дышать свежим воздухом, любоваться голубым небом – и все станем добрыми, зло исчезнет? (Нет.)

- Какова первая реакция добрых людей на злую собаку, оторвавшую подол платья Лели? (Хотели прогнать, застрелить из револьвера, потом привыкли).

- Но именно они и приручили собаку. Как? (Дали ей имя – Кусака, привыкли к ней, бросали ей хлеб).

- Каким образом люди лишили собаку ее непримиримой злобы? Что сыграло свою роль? (Ласка).

Справка ученика – консультанта:

*Ласка* – проявление нежности, любви, доброе, приветливое, нежное отношение.

Учитель дополняет схему:

***Добро зло***

***Любовь скука***

***Жалость злоба***

***Надежда обиды***

***Ласка недоверие***

- Собака счастлива, но состояние счастья для нее так непривычно, что приносит боль. Автор говорит нам страшную фразу, которая помогает почувствовать, как настрадалась Кусака за свою недолгую жизнь: « Она долго еще вздрагивала при каждом прикосновении ласкающей руки, и ей больно было от непривычной ласки, как от удара». Как показывает автор нам, что Кусака счастлива? (Она изменилась внешне и внутренне, «душа ее расцвела»).

- Расцвести может цветок. Как же понять эту фразу о душе? (Душа Кусаки отогрелась, она поверила людям, раскрылась им навстречу, как цветок.)

- Но все же прежнюю долгую жизнь нельзя забыть. Какие чувства борются в душе Кусаки? Какие чувства направляют ее в сторону добра, а какие в сторону зла? ( Страх не исчез, она терялась при виде людей, ждала привычных побоев, но вместе с тем она испытывала уже и восторг, и благодарность, и любовь.)

Учитель записывает в схему понятия – составляющие добра и зла:

Добро зло

***Любовь скука***

***Жалость злоба***

***Надежда обиды***

***Ласка недоверие***

***Восторг страх***

***Благодарность***

***Любовь***

Справка ученика – консультанта:

*Восторг* – большой подъем чувств, восхищение

*Благодарность* – чувство признательности к кому – нибудь за оказанное внимание, добро.

*Страх* – очень сильный испуг, боязнь.

- Душу собаки переполняют высокие чувства. Чтобы выразить свой восторг, любовь, благодарность, Кусака начинала прыгать, кувыркаться. Какие слова помогают нам ярче увидеть эти действия? (Наречия *нелепо, неуклюже*.)

- Какие определения подбирает автор, чтобы показать, как выглядела собака в этой ситуации? («…неповоротливое, смешное, жалкое тело».)

- Когда вы видите, что кто – то в проявлении своих лучших чувств смешон, жалок, неповоротлив; когда вы видите, что то, что он делает – нелепо и неуклюже… что надо сделать? (Остановить, прекратить унижение).

- Что делают наши «добрые» люди? (Они смеются).

- Чего они не видят, не замечают? (Странной мольбы в глазах собаки.)

- А дальше следует более чем странная фраза: «Как прежде на собаку кричали, улюлюкали, чтобы видеть ее отчаянный страх, так теперь нарочно ласкали». Почему появляется эта странная параллель: «как раньше» - «так и теперь»? ( Как раньше люди не задумывались, каково собаке, что у нее на душе, так и теперь до нее никому нет дела.Им безразлично, что чувствует собака).

- Какое главное слово характеризует поведение людей? (Безразличие).

Справка ученика – консультанта:

*Безразличие* – равнодушие, безучастное отношение к кому – нибудь или чему – нибудь.

Учитель добавляет в схему слово «безразличие»:

***Добро зло***

***Любовь скука***

***Жалость злоба***

***Надежда обиды***

***Ласка недоверие***

***Восторг страх***

***Благодарность безразличие***

***Любовь***

- И человек, и собака привыкают как к плохому, так и к хорошему. К чему привыкла Кусака за это лето? (Кусака привыкла, что не надо заботиться о пище, что у нее есть свое место в жизни, что ее приласкают.)

- Состояние счастья стало привычным для собаки, нормой жизни. Но мир живет по своим законам. Прошло лето. Наступила осень. Л.Андреев рисует нам потрясающий образ осени (зачитывает).На что настраивает нас это описание? ( От этой картины веет холодом, тоской, несчастьем, одиночеством, пустотой).

- И это не случайно. Мы понимаем: лето кончилось, люди должны уехать. Но как же решается судьба собаки? ( Людям жалко Кусаку).

- Действительно, Леля трижды повторяет слово «жалко». Как она произносит это слово, и как меняется ее внутреннее состояние с каждой фразой? ( Первый раз протянула, чтобы разжалобить мать, второй раз готова была заплакать, третий раз после обещания матери приобрести породистого щенка сдалась, уступила, не заплакала).

- Мы видим, как на наших глазах происходит внутренняя борьба добра со злом в душе Лели. Какое чувство направляет девочку в сторону добра? (Жалость.)

- А что тянет в сторону зла? (Эгоизм: думает прежде всего не о собаке, а о своих интересах: будет вместо Кусаки другая, породистая собака).

Справка ученика – консультанта:

*Жалость* – сострадание, соболезнование.

*Эгоизм* – предпочтение личных, корыстных интересов.

***Добро зло***

***Любовь скука***

***Жалость злоба***

***Надежда обиды***

***Ласка недоверие***

***Восторг страх***

***Благодарность безразличие***

***Любовь***

***Эгоизм***

***Жалость***

- Судьба Кусаки решена. Леля и Кусака выходят на шоссе, и вместо сцены прощания, такой естественной и нужной, Л.Андреев дает нам совсем другую сцену. Почему? ( Проводится параллель между тем, что с Кусакой сделали добрые люди, и теми злыми людьми, которые мучают и смеются над деревенским дурачком.)

- И те, и другие несут зло. Что породило это зло? ( Безответственность.)

Справка ученика – консультанта:

*Безответственность* – отсутствие ответственности.

- Учитель добавляет в схеме слово «безответственность», схема приобретает следующий вид:

***Добро зло***

***Любовь скука***

***Жалость злоба***

***Надежда обиды***

***Ласка недоверие***

***Восторг страх***

***Благодарность безразличие***

***Любовь эгоизм***

***Жалость безответственность***

- А. де Сент – Экзюпери в одной из своих книг говорил, что «люди в ответе за тех, кого приручили». Те добрые люди, о которых вели речь мы с вами, с этой истиной незнакомы. Их безответственность, их неумение и нежелание принять на себя ответственность за тех, кого они приручили, привели на дорогу, ведущую ко злу.

- Посмотрите на нашу «дорогу» добра ко злу. Понятия диаметрально противоположны, а резкой границы между ними нет. Есть хорошие и плохие поступки, которые мы совершаем, есть добрые или злые слова, которые мы говорим, есть чувства, которые мы испытываем. Все это вместе и составляет суть понятий «добро» и «зло». Мы с вами благодаря рассказу Л.Андреева увидели лишь часть этих понятий.иМое пожелание: пусть обиды, скука, злоба, недоверие уйдут из вашего сердца, пусть в нем не будет места страху, безразличию и безответственности, и тогда будет гарантия того, что вы в любых ситуациях останетесь добрыми людьми.

**4. Подготовка к написанию творческой миниатюры.**

- Итак, давайте обобщим все то, о чем мы говорили. Можно ли однозначно ответить на вопрос, который я поставила в начале урока: добрые или нет люди, которые приехали на дачу? ( Ученики говорят о том, что в них, как и во многих других людях, живет и добро, и зло.Многое зависит от того, какой выбор сделает для себя человек в той или иной ситуации: повернется в сторону добра или подчинится злу.)

- Что же порождает зло, и почему порой бессильно добро? Каковы составляющие этих понятий? (Обращаясь к нарисованной на доске схеме, ученики отвечают на вопрос.)

- Если отвлечься от рассказа, с которым мы только что работали, как вы считаете, мы перечислили все составляющие добра и зла? ( Этих составляющих гораздо больше, дети дополняют схему самостоятельно, опираясь на факты, известные им из литературы или из собственного опыта. Возможные добавления к рассматриваемым понятиям:

«добро»: доверие, сострадание, милосердие, забота, уважение.

«зло»: жестокость, лицемерие, жадность, зависть, трусость.

**5. Организация домашнего задания.**

- Вам нужно будет написать о своем понимании того, что такое «добро» и «зло». Какой тип речи будет в данном случае наиболее подходящим? ( Рассуждение). Вспомним композицию сочинений – рассуждений (выдвигается тезис, приводятся доказательства, подводится итог размышлению.) Напишите небольшой рассказ – иллюстрацию понятий «добро» и «зло».

***Самоанализ урока.***

Урок « Проблема добра и зла в рассказе Л.Андреева « Кусака» был проведен в 6 классе. Тип урока: урок комплексного применения знаний (интегрированный). Вид урока: урок – исследование, направленный на расширение активного запаса слов, способствование формирования интереса в различении понятий «добра» и «зла». К этому уроку учащиеся познакомились с рассказом Л.Андреева « Кусака».

Главная цель моего урока – способствовать воспитанию доброты, чувства любви и благодарности как составляющих понятие «добро», учить видеть и различать «добро» и «зло», расширять умение излагать свои мысли, научить работать со словом, его лексическим значением.

В ходе урока я обращала внимание на развитие речи, обогащение словарного запаса учащихся. В течение всего урока проводилась работа над правильностью устной речи. Этапы урока были взаимосвязаны и являлись продолжением друг друга. Такое построение урока позволяет добиться устойчивого внимания и поддержания интереса на протяжении всего урока. На уроке были использованы различные формы работы с классом: фронтальная, коллективная, индивидуальная (ученик – консультант). Дети старались внимательно слушать вопросы и выполнять задания учителя, логично выражать свои мысли. С помощью учителя ребята составляли опорную схему с ключевыми понятиями.

Работа показала, что дети умеют анализировать произведение, находить главную мысль. Видно, что дети много читают. Учащиеся легко справлялись с предложенным заданием. На эмоциональном уровне удалось вызвать интерес к литературному произведению. Также появился интерес к творчеству Л.Андреева: возникло желание самостоятельно познакомиться с неизвестными произведениями писателя.

На протяжении всего урока также реализовывались и воспитательные задачи: сейчас, когда обнаружился острый недостаток духовности, происходит обнищание души. Поэтому на уроке я пыталась по мере сил и возможностей преодолеть духовный примитивизм и способствовать воспитанию доброты, уважения, чувства любви и благодарности.

При подведении итогов определяется результативность урока. Я старалась, чтобы при подведении итога присутствовала положительная эмоциональная оценка. Не менее важным было узнать оценку детьми проведенного урока. Это помогает найти более близкий контакт с учащимися, отобрать более удачные формы построения уроков в дальнейшем. Весь урок был построен так, чтобы ученики чувствовали себя комфортно, так, чтобы учащиеся захотели активно работать на следующих уроках.

Я считаю, что урок прошел эмоционально, привлек учащихся познавательной деятельностью, вызвал интерес к учению и воспитал потребность в знаниях. Темп и ритм урока был выбран оптимально для данного класса. Действия учителя и учащихся были завершенными. Время было распределено рационально. Все этапы урока имели результат, которые сложились в конце урока в общий.

В общении с детьми я старалась создать атмосферу доброжелательности и активного творческого труда. Урок получился результативным, носил обучающий, развивающий и исследовательский характер. Урок достиг цели, так как задачи, поставленные на уроке, были решены с учетом особенностей класса. На основе дискуссии в процессе анализа художественного произведения значительно обогатился нравственный опыт каждого ученика. Итогом работы на уроке стало задание написать мини – сочинение о своем понимании того, что такое «добро» и что такое «зло». Я считаю, что такое предложенное домашнее задание будет выполнено учащимися с интересом, потому что она касается их души, их внутреннего «я». А поскольку «личности ребенка ближе единство мысли и чувства, чем чистая мысль», как замечает Б.М. Неменский (Неменский Б.М. Пути очеловечивания школы. Новое педагогическое мышление. Под ред. А.В.Петровского . – М.: Педагогика, 1989, с.107), то подобная работа идет в соответствии с логикой формирования личности ребенка, а не вопреки ей.